

41. Sympozjum Biblistów Polskich (Koszalin 17-18 września 2003 r.)

W dniach 17-18 września 2003 r. odbyło się w Wyższym Seminarium Duchownym diecezji koszalińsko-kołobrzeskiej w Koszalinie doroczne dwudniowe Sympozjum Biblistów Polskich. Celem tegorocznego sympozjum było włączenie się biblistów w obchody 25-lecia pontyfikatu Jana Pawła II. W sympozjum udział wzięło około 120 z ponad 250 biblistów wykładających na wydziałach teologicznych (uniwersyteckich i papieskich), w seminariach (diecezjalnych i zakonnych).

Sympozjum rozpoczęła Msza św. koncelebrowana, z homilią ordynariusza diecezji (gospodarza sympozjum), biblisty, ks. bp. prof. dr. hab. Mariana Gołębiewskiego.

W pierwszym dniu obrad wykłady wygłosili: ks. prof. dr. hab. Henryk Witczyk, ks. dr Artur Malina, ks. dr Mariusz Rosik oraz (po południu) ks. prof. dr. hab. Waldemar Chrostowski, ks. dr Bartosz Adamczewski i ks. dr Janusz Lemański; w drugim dniu: ks. bp

prof. dr hab. Zbigniew Kiernikowski, ks. dr Dariusz Dziadosz i ks. dr Piotr Briks. Obradom towarzyszył tradycyjnie kiermasz książek wydawanych przez różne wydawnictwa.

Pierwszy prelegent, ks. prof. Henryk Witczyk, analizując przekaz Ewangelii św. Jana 18-21, ukazał rolę „umiłowanego ucznia” względem Piotra nie przyznającego się do Jezusa, pozytywny wpływ postawy wiary umiłowanego ucznia na wiarę Piotra. W tej zakorzenionej w wierze ucznia wierze Piotra każdy kolejny uczeń Pański (każdy wierzący) może znaleźć oparcie dla swojej wiary.

Kolejny prelegent, ks. dr Artur Malina, poświęcił swoje wystąpienie także osobie Piotra. W komunikacie zatytułowanym *Dobra Nowina nieupiększona – obraz Piotra w Ewangelii Marka* wskazał na rolę redaktora interpretującego postać Piotra, podkreślił sens widzenia, powołania Piotra przez Jezusa i pokazał, że pozycja Piotra nie zależy od jego postępowania czy osobistych walorów.

Ks. dr Mariusz Rosik w komunikacie *Interpretacja Janowej narracji o pustym grobie (J 20,1-18) w świetle mitu o rajskim ogrodzie* w sposób interesujący zinterpretował występujące w Janowym opisie – a znane z pism ST – motyw ogrodu, wątek poznania, poszukiwania, motyw istot niebieskich i okrycia ciała czy motyw miecza – zastanawiając się nad tym, na ile Jan redagując swój opis o pustym grobie, sięgał po znane analogie, oczywiście przetwarzając je dla swego celu redakcyjnego.

Podczas sesji popołudniowej ks. prof. dr hab. Waldemar Chrostowski, przedstawiając Mojżesza (*Mojżesz przywódca, prawodawca, prorok*) w nawiązaniu do rocznicy pontyfikatu Jana Pawła II, szukał podobieństw, analogii między Mojżeszem – przywódcą, prawodawcą i prorokiem narodu wybranego – a obecnym papieżem, Janem Pawłem, kierującym Kościołem katolickim.

Ks. dr Bartosz Adamczewski mówił o Jakubie, bracie Pańskim, i wspólnocie jerozolimskich ascetów, a ks. dr Janusz Lemański o Abrahamie (*Abraham – źródło nadziei ludu Starego i Nowego Przymierza*) – ojcu narodu wybranego i także ojcu – ale w porządku wiary – nowego Ludu Bożego.

Ciekawe informacje na temat wznowienia prac archeologicznych w Ziemi Świętej przekazał o. dr Marian Bernard Arnt OFM.

Drugi dzień obrad, poprzedzony Mszą św. koncelebrowaną, z homilią ks. bp. prof. dr hab. Zbigniewa Kiernikowskiego, rozpoczął referat ks. biskupa zatytułowany *Wiarą Piotra wspomaganą łaską (Łk 22,11-34)*. Prelegent ukazał przemianę Piotra, który zanim stał się Skalą-Piotrem, był „zawadą”; który przekonany o swojej wierności Panu, zaparł się Go. Potrójne pytanie Jezusa „Czy Mnie miłujesz?” pozwoliło Piotrowi zrozumieć, o co chodzi: że kwestią wierności jest danie życia. Nieporozumienie Piotra z Jezusem dotyczyło tego, kto za kogo daje życie. Ostatecznie prymat Piotra, co Piotr rozumiał, polegał na traceniu swego życia na służbie Panu i dla Pana.

Ciekawe było wystąpienie ks. dra Dariusza Dziadosza pt. *Eliasz – typ proroka, obrońcy wiary i Bożego prawa*. Prelegent przedstawił Eliasza jako proroka czasu kryzysu, wyodrębniając kilka etapów w jego życiu: (1) Eliasz – sługa Boży, bojący się Boga, uciekający przed władcą, samotnik, (2) Eliasz blisko władcy, doradca monarchy na zawołanie, (3) Eliasz coraz bardziej zbliżający się do ludzi, (4) Eliasz przedstawiony jako wzór następcy Mojżesza; w sposób tajemniczy udzielający mocy Elizeuszowi; figura czasów ostatecznych.

Ostatni z prelegentów, ks. dr Piotr Briks, zajął się postacią Koheleta. Swój komunikat *Kohelet jako nauczyciel czasu kryzysu*, rozpoczął od przedstawienia czasu, w którym prorok działał, kontekstu politycznego i społeczno-religijnego. Długie wprowadzenie do tematu nie pozwoliło prelegentowi na omówienie postaci Koheleta – pedagoga, proroka, człowieka czasu kryzysu.

Symposium zakończyło się wyborami nowych władz Zarządu Stowarzyszenia Bibliotek Polskich. Prezesem (po dwóch kadencjach ks. prof. dra hab. Ryszarda Rubinkiewicza) został ks. prof. dr hab. Waldemar Chrostowski, zastępcą ks. prof. dr hab. Henryk Witczyk. W skład Zarządu weszli także, wybrani przez zgromadzonych na sympozjum, przedstawiciele pięciu ośrodków studiów teologicznych: krakowskiego – ks. prof. dr hab. Tomasz Jelonek, lubelskiego – ks. dr Hubert Ordon, poznańskiego – ks. prof. dr hab. Bogdan Poniży, katowickiego – ks. dr hab. Józef Kozyra, wrocławskiego – s. dr hab. Ewa J. Jezierska, prof. PWT.

Dodatkową atrakcją przygotowaną zebranych przez organizatorów sympozjum bibliotek w Koszalinie było zwiedzanie autokarem okolic Koszalina (Góra Chełmska, Darłowo, Darłówek) oraz (19.09.03) wycieczka (wodolotem) na piękną duńską wyspę Bornholm.

s. Ewa Jezierska