

L'evoluzione della procedura della dispensa dagli obblighi della Sacra Ordinazione – aspetti giuridici

La procedura della dispensa dagli obblighi della Sacra Ordinazione, in particolare dall'obbligo del celibato è uno dei procedimenti previsti dalla normativa della Chiesa. I processi, che riguardano il Sacramento dell'Ordine e lo stato clericale che ne deriva, sono essenzialmente quelli previsti dal canone 290; essi sono:

- il processo di dichiarazione della nullità della Sacra Ordinazione, esso può essere sia giudiziale che amministrativo;
- il processo giudiziale di dichiarazione della nullità dell'assunzione degli obblighi;
- processo penale a seguito del quale, al chierico riconosciuto colpevole di determinati reati, viene inflitta la pena della dimissione dallo stato clericale *firma munente legge coelibatus* (cfr. canone 290 CIC 83);
- il procedimento amministrativo a seguito del quale viene emesso un rescritto di dispensa dal celibato, inseparabilmente connesso con la perdita dello stato clericale e con la dispensa dagli altri obblighi del medesimo stato clericale (cfr. canoni 291 e 292 CIC 83), compresi i voti nel caso di chierici, membri di Ordini religiosi ed Istituti di vita consacrata¹.

Oggetto del presente articolo è solamente il procedimento attraverso il quale si riceve la dispensa dal celibato che intendo, spero in maniera

Ks. KRYSZTIAN KUCHARCZYK – dr prawa kanonicznego, wykładowca UPJP II (Częstochowa), WSEH (Bielsko-Biała), wiceoficjał (Sąd Biskupi, Sosnowiec), promotor sprawiedliwości *ad actum* (Trybunał Roty Rzymskiej, Watykan), zakres zainteresowań naukowych: prawo rodzinne i małżeńskie, interdyscyplinarność prawa, teoria prawa, fenomenologia języka prawnego.

¹ P. AMENTA, *La dispensa dagli obblighi della sacra Ordinazione e la perdita dello stato clericale*, "Periodica" 88 (1999), 331-332; J. DE OTADUY, "Sub cann. 291-292", in: INSTITUTO MARTÍN DE AZPILCUETA FACULTAD DE DERECHO CANONICO UNIVERSIDAD DE NAVARRA, *Comentario exegetico al Código de derecho canónico*, vol. II/I, Pamplona 2002, 286-397.

chiara, esporre. In primo luogo mostreremo i cambiamenti nell'ambito della procedura di tale procedimento, per questo ci soffermeremo sui documenti del 1964, 1971 e 1980, che hanno stabilito tale procedimento².

Come apparato scientifico useremo il metodo analitico – sintetico, e nella prima parte soprattutto il metodo comparativo.

I cambiamenti della procedura e Normae Procedurales

Come abbiamo già detto, oltre alle *Normae Substantiales*, vi sono anche le *Normae* che regolano la procedura da seguire. Tale procedimento e le che hanno stabilito la procedura di ricevimento della dispensa dall'obbligo del celibato sono state modificati. Sottolineiamo tre momenti molto importanti dei cambiamenti di tale procedura: il primo cambiamento si è avuto nel 1964 con il documento della Congregatio Sancti Officii *Lettera circolare. Omnibus locorum Ordinariis con annesse le normae ad causas parandas*³; il secondo si ha nel 1971 quando la Sacra Congregatio Doctrina Fidei promulga il documento *Lettera circolare. Omnibus locorum Ordinariis con annesse le Normae ad apparandas in Curiis Diocesanis et Religiosis causas reductionis ad statum laicalem cum dispensatione ab obligationibus cum sacra ordinatione conexas*⁴; infine si è avuta la normativa vigente stabilita per la stessa Congregazione con il documento del 1980 *Litterae circulares per Litteras ad Universos omnibus locorum ordinariis et moderatoribus generalibus religionum clericalium de modo procedendi in examine et resolutione petitionum quae dispensationem a caelibatu respiciunt*⁵.

² W. GÓRALSKI, *Dyspensowanie od celibatu kapłańskiego w świetle norm Kongregacji Nauki Wiary z 14. X. 1980 r.*, PKan 34 (1982), 171-172.

³ CONGREGATIO SANCTI OFFICII, *Lettera circolare. Omnibus locorum Ordinariis con annesse le normae ad causas parandas* 22-29, 2 febbraio 1964, in: EV S1.

⁴ CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI, *Lettera circolare. Omnibus locorum Ordinariis con annesse le Normae ad apparandas in Curiis Diocesanis et Religiosis causas reductionis ad statum laicalem cum dispensatione ab obligationibus cum sacra ordinatione conexas* 72-111, Prot. 128/61, 13 gennaio 1971, AAS 63 (1971), 309-312; EV IV, 54-81.

⁵ CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI, *Litterae circulares per Litteras ad Universos omnibus locorum ordinariis et moderatoribus generalibus religionum clericalium de modo procedendi in examine et resolutione petitionum quae dispensationem a caelibatu respiciunt*, (PLU) Prot. n. 128/61 s, 14 octobris 1980, AAS 72 (1980), 1132-1135; EV VII, 550-561; CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI, *Normae procedurales Ordinarius competens de dispensatione a sacerdotali caelibatu*, Prot. n. 128/61 (sub secreto), 14 octobris 1980, AAS 72 (1980), 1136-1137, EV VII, 579– 586; per le norme

Abbiamo accennato che la vecchia normativa non aveva codificato alcuna possibilità di tale dispensa nel caso in cui l'Ordinazione si fosse dovuta considerare valida oppure non sarebbe stato possibile dimostrare la coazione subita ed il difetto di ratifica⁶.

È necessario mostrare i cambiamenti della procedura e delle che la stabiliscono. A. Colagiovanni, nel suo articolo, mostra tali differenze, sottolineando le tappe della procedura⁷. Nel seguente paragrafo presentiamo la comparazione sinottica con il commento che fa l'Autore fra le *Normae Procedurales* del 1964, del 1971 e del 1980.

1964	1971	1980
	<p><u><i>De iis quae praemittenda sunt</i></u></p> <p>In memoria revocatur Litt. Enc. <i>Sacerdotalis caelibatus; Nihil non esse temptandum, ut labans frater persuasione possita da nimi tranquillitatem ad fiduciam, ad paenitentiam atque ad pristinam resumendam alacritatem [...] ut sacerdotes qui discendendi temptatione laborant suas difficultates vincant v. gr. Translatione, auxilio amicorum, confratrum, consanguineorum, medicorum, psychologorum</i> (Normae I, 1).</p>	<p>Ordinarii ne obliviscantur suorum paternitatis officiorum erga suos sacerdotes, eos praesertim qui in gravi animi discrimine versantur [...] omnia in D. No experiendo quae vacillantem fratrem possint ad animi tranquillitatem, ad fiduciam [...] [uti in Litt. Enc. <i>Sacerdotalis caelibatus</i>, m. 87 et 91].</p> <p><u><i>Animus humilis oratoris (novus)</i></u></p> <p>Non admittuntur petitiones illae, quae exhibeantur aliter ac animi humilitate affecto. Haec valent non solum apud S. Congreg. Sed valeant oporteat etiam coram Ordinario competenti qui vi art 4 Normarum decernere debet an sit locus procedendi.</p>

sostanziali si deve fare riferimento alla pubblicazione della CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI, ad uso interno, Vaticanis 1980; CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI, *Normae substantiales. Praeterquam aliis de dispensatione a sacerdotali coelibatu ad instantiam partis (ad usum internum Sacrae Congregationis)*, 14 octobris 1980, in: CONGREGATIO DE CULTU DIVINO ET DISCIPLINA SACRAMENTORUM, *Collectanea documentorum ad causas pro dispensatione super "rato et non consummato" et a lege sacri coelibatus obtinenda inde a Codice Iuris Canonici 1917*, Città del Vaticano 2004, 157-158.

⁶ *Traité de Droit Canonique* 502, ed. R. Naz, t. 7, Paris 1935-1965, 365.

⁷ A. COLAGIOVANNI, *De dispensatione a caelibatu sacerdotali iuxta novas normas*, "Monitor ecclesiasticus" 106 (1981), 209-236.

1964	1971	1980
<p><u>De indole processus</u></p> <p>Processus judicialis ita ut Tribunal debuisse constitui constans Judice, Defensore S. Vinculi ordinationis et actuario.</p> <p>Sacerdos qui petit vocatur actor.</p>	<p><u>De indole investigationis</u></p> <p>Investigatio non praesefert otas <i>processus judicialis</i> (Normae, II, 2). Non ideo vocantur processus, sed investigatio. Organum investigationis erit non tribunal constitutum, sed Ordinarius vel delegatus sacerdos intra ambitum <i>officii pastoralis</i>.</p> <p>Sacerdos qui petit est <i>orator: investigatio participat de processu administrativo</i>.</p>	<p><u>De indole processus</u></p> <p>Investigatio quasi judicialis: requiritur petitio (libellus), orator debet juramentum praestare in actu interrogationis (art. 5; c. 1744), requiritur notarius seu actuarius, aui fidem faciat de actis (art. 4, art. 7) ideoque sacerdos delegatus vocatur instructor (cc. 1589, 1582)</p> <p>Attamen normae nullo modo separentur a spiritu pastoralis, qui easdem animantur.</p>
<p><u>Competens</u></p> <p>ad processam instruendum est Ordinarius loci commorationis habitualis actoris.</p>	<p><u>Competens</u></p> <p>ad investigationem peragendam est Ordinarius proprius oratoris, seu Ordinarius loci incardinationis si sacerdos diocesanus, Superior maior si sacerdos religiosus (Normae, III, 1).</p>	<p><u>Competentia:</u></p> <p>eadem ac in normis anni 1971</p>
<p><u>De interrogatione actoris</u></p> <p>Est per positiones (c. 1745, par 2) seu per articulos jam paratos a S. Congreg. S. Officii et constabat 27 articulis seu quaesitis.</p>	<p><u>De interrogatione oratoris</u></p> <p>Explicite non requirebatur, sed petitio et aliae probationes ex testium depositionibus, documentis et peritiis. Implicite continebatur in distinctiones (quae de se sunt oratoris) et depositiones (quae de se implicant testes).</p>	<p><u>De interrogatione oratoris</u></p> <p>Explicite praecipitur et quidem praemissio jureiurando coram Onstructore et actuario. Interrogatorium est <i>liberum</i> seu non per positiones a S. C. Praefixas, attamen respicere : accuratas et definitas quaestiones ad hoc specialiter redactas.</p>
<p><u>De obiecto instructionis</u></p>	<p><u>De obiecto investigationis</u></p> <p>An preces oratoris veritate nitantur (Normae, II, 1). Hoc probatur testuim depositionibus, documentis et peritiis, si opus erit. <i>Insuper Votum Ordinarii pro rei veritate</i> (Normae, II, 2).</p>	<p><u>De obiecto instructionis</u></p> <p>Dispensationis causa demonstranda erit ope argumentorum numero et soliditate praestantium. Causae quae vitare potuerint assumptionem obligationum clericalium, sensu inidoneitatis, non absolutae incapacitatis.</p>

1964	1971	1980
<p><i>De instructione</i></p> <p>TESTES</p> <p><i>Parentes actoris</i> erant audiendi quibus deferendi erant 22 articuli interrogationis</p> <p><i>Testes alii</i> : 32 articuli erant eisdem proponendi.</p>	<p><i>De investigatione</i></p> <p>TESTES</p> <p>Interrogandi erant testes ad rem facientes seu parentes, fratres, soreres, superiores et condiscipuli in seminario vel in ovitiatu, superiores et confratres in ministerio, quatenus expediret (Normae, II, 3, d).</p> <p><i>Generalia capita</i> investigationis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tempus – locus natiitatis; 2. praecedentia seu anamnesis et adiuncta familiae es qua orator ortus est; 3. conformatio morum, studia, scrutinia de ipso lata pro suscipiendis sacris ordinibus; 4. si religiosus, scrutinia pro nuncupandis votis; 5. tempus – locus s. Ordinationis : 6. curriculum ministerii sacerdotalis : 7. condicio juridica in qua nunc versatur, sive in foro foro Ecclesiae sive in foro civitatis. 	<p><i>De instructione</i></p> <p>TESTES</p> <p>Episcopus, vel sacerdos instructor superiores tempore formationis, si possibile sit, audiat vel eorum depositiones (melius forsan declarationes) scriptas requirat, alios testes sive ab oratore inductos sive a se ipso vocatos, examinet (Normae, art. 5). Normae indicant oratorem debere in suo interrogatio elementa investigationis praebere quae vertuntur circa capita in normis a. 1971, praeter verbum anamnesis (art. 6, a).</p>
	<p><i>Specialia capita quoad causas et adiuncta difficultatum quibus orator premitur vel defectionis</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>ante ordinationem</i> <ol style="list-style-type: none"> a) morbi; b) immaturitas physica vel psychica; c) lapsus quoad VI; d) impulsus ex parte familiae; e) errores superiores sive fuori interni (solummodo ex oratoris licentia) sive fori externi in diiudicanda vocatione. 2. <i>post ordinationem</i> <ol style="list-style-type: none"> a) defectus accomodationis sacro ministerio 	<p><i>Specialia capita quoad capita et adiuncta defectionis necnon circumstantiae quae assumptionem obligationum clericalium vitiare potuerint</i> (art. 6, b).</p> <p>Dum Normae anni 1971 specificie plures campos investigationis indicaverant quoad hoc punctum, novae normae genetrice indicant duo puncta quae legitimant examen casus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>post ordinationem</i> eorum sacerdotum qui sacerdotali vita jamdiu relicta, rerum statum a guo recadere nequeunt, sanare exoptant; 2. <i>ante ordinationem</i> eorum sacerdotum qui ordinationem sacerdotalem recipere non debuerant, quia scilicet:

1964	1971	1980
	<p>b) aungustiae seu crisis in vita spiritus vel in ipsa Fide; c) errores circa caelibatum et sacerdotium; d) mores dissoluti et alia huiusmodi (Normae, II, 3, b) Nemo est quin videat aliqua puncta, quae proposita fuerunt solummodo ad profundio-rem valuationem casus, inducere potuerin aliquos ad erroneam opinionem unum vel alius (1, 2, 3) sufficere a dispensationem obtinendam.</p>	<p>a) vel debitus libertatis vel responsabilitatis respectus defuit: b) vel competentes Superiores opportuno tempore non valuerunt modo prudenti ac satis idoneo iudicare, num candidatus reapse aptus esset ad vitam perpetuo ducendam in caelibatu Deo dedicato.</p> <p>Ivestigationis puncta ex superioribus enucleanda sunt, Quae respiciunt periodum post ordinationem utilia vel necessaria ad indirecte probanda puncta sub a, b.</p>
	<p><i>Documenta, Examina peritorum ex officio in re meica, psychologica, psychiatrica</i> (Normae, II, 1 et 3).</p> <p><i>Omnia quae praecedunt sub juramento pro pose proferantur et secreto tegantur</i> (Normae II, 3).</p>	<p><i>Documenta aliasve probationes [...] opera peritorum, si opportunum fuerit, adhibita</i> (Normae, art 5.).</p> <p>Documenta poterunt esse sive chartulae personales tempore seminarii, sive scrutinia, sive documenta clinica vel psychologica ante vel post ordinationem.</p> <p><i>Normarum clare requirit juramentum oratoris: idem videntur dicendum etiam circa juramentum testium et peritorum</i> (Normae, art. 5). Nihil dicitur de secreto, quod tamen constat ex natura rerum.</p>
<p><u><i>Peracta instructione</i></u> Ordinarius habitualis commo-rationis actoris acta omnia S. Congreg S. Off. mittebat.</p>	<p><u><i>Peracta invistigatione</i></u> Proprius Ordinarius oratoris, scil. Ordinarius lici incardinationis, si agatur de sacerdote diocetano, Superior maior si agatur de sacerdote religioso acta mitet ad S. Congreg. Pro Doctrina Fidei (Normae, III, 2), cum voto. a) <i>Ordinarii proprii oratoris in quo agere debet etiam de iis quae expertus est ad juvandum oratorem pro superandis difficultatibus, deque de iis quae adhibere intendit ad vitandum scandalum ex concessione</i></p>	<p><u><i>Peracta instructione</i></u> Omnia acta, in triplici exemplari, adiectis indicationibus utilibus ad aestimandas probationes, transmittantur ad Sacram Congregationem pro Doctrina Fidei una cum voto Ordinarii de rei veritate et de non timendo scandalo (Normae, art. 7) Nihil dicitur de voto Ordinarii loci, commorationis (religiosi vel sacerdotis diocesani extra suam diocesim commorantem) de non timendo scandalo. Sed videtur requiri ex natura rei.</p> <p>Novus Ne inanis foveatur spes, instructio</p>

1964	1971	1980
	<p><i>dispensationis forte oriturum inter fideles</i> (Normae, IV, 3); b) de fide quam meretur orator: an scilicet ea quae in precibus eius habentur rei veritati respondeant: c) <i>Odrinariii habitualis commorationis oratoris</i>, si diocesanus est extra suam diocesemi, vel si est religiosus, <i>de scandalo non timendo</i> (Normae, IV, 4).</p>	<p>admonet: Cavendum est, ne tam gravis momenti causa, cuiusmodi dispensatio a caelibatu, habeatur tamquam jus, quod Ecclesia agnoscere debeat indiscriminatim proprium omnium suorum sacerdotum qui officio sese caelibatus obstrinxerunt plena quidem cum conscientia et libertate ; Isti enim verum jus contulerunt Christo conctoque Populo Dei, quo Ab iisdem expectant observantiam fidelitatis, gravibus non obstantibus difficultatibus. Sermo respicee non videtur illos qui inidonei erant et ordinari numquam debuissent.</p>
<p><u><i>Iter causae apud Sacra Congreg. S.Off.</i></u> Post examen favore favore commissio specialis vel Congreg. a Beatissimo Patre dispensation petebatur.</p>	<p><u><i>Iter causae apud Sacra Congreg. pro Doctrina Fidei</i></u> Supposita integritate actorum, exsamen solvendo casui intra breve temporis spatio continebitur (...). Si votum competentis Praelati erit favore et votum S. Congreg. illud prius ratum habebit, statim dispensatio a Beatissimo Patre petetur, quae si concessa fuerit, eiusdem Rescriptum brevi mittetur eidem illi Praelato qui causam proposuit.</p>	<p><u><i>Iter causae apud Sacra Congreg. pro Doctrina Fidei</i></u> Sacra Congregatio causam discutiet et decernet utrum petitio sit Romano Pontifici commendanda vel instructio complenda vel petitio reicienda utpote fundamento destituta (Normae, art. 8). Merito, uti videtur, tollitur illud brevi tempore, statim, cum agatur de negotio maximi momenti quod matura consideratione discuti debeat neque agatur de ratihabitione tantummodo voto Ordinarii.</p>

Cercando di fare una sintesi di quanto scritto, notiamo che tutto quest'arco di tempo può essere diviso in due periodi ben distinti: il periodo, che va dal 1954 al 1971, caratterizzato da una procedura d'indole sostanzialmente giudiziaria e da un certo rigore ostativo e procedurale; il secondo periodo, che va dal 1971 al 1980, caratterizzato dal passaggio ad una procedura di carattere piuttosto informativo, volta non tanto ad acquisire le prove tangibili e concrete di quanto veniva asserito dal petente, bensì ad offrire un quadro generale della situazione dell'Oratore, una situazione di crisi permanente ed irreversibile, oppure ad illustrare una situazione oggettiva nella quale non sarebbe stato opportuno, per il

bene del singolo petente e per quello della comunità ecclesiale, che il sacerdote continuasse nell'esercizio del ministero⁸.

Si deve notare che il procedimento stabilito dalla normativa del 1964 aveva un forte carattere giudiziario a causa della necessità della presenza del giudice, di un difensore del vincolo, di un attuario e infine di un petente chiamato anche attore. Infatti, secondo le *Normae* del 1964, il procedimento ebbe il carattere di processo giudiziale.⁹ Poiché la procedura fu tipica di processo giudiziale, il sacerdote che chiedeva la dispensa veniva chiamato attore. Competente ad istruire il processo era l'Ordinario della commorazione attuale dell'attore. L'*interrogatio*, che supponeva l'esibizione di un libello o petizione, veniva condotto secondo la formulazione del canone 1745, § 2 del 1917. Esso era *per positiones* cioè secondo gli articoli preparati dalla Congregazione distinti in 27 articoli o domande. Parimenti secondo il rito giudiziale dovevano essere interrogati i genitori ed altri testimoni. Gli atti istruttori venivano inviati alla Congregazione, che in una commissione composta allora da membri della Congregazione e da altre Congregazioni esaminava il dossier ed emetteva il voto, che se positivo, veniva presentato al Santo Padre dal Prefetto o dall'Assessore della Congregazione stessa¹⁰.

Il procedimento stabilito dalla normativa del 1971 non era di carattere giudiziario, ma fu denominato *investigatio*, che non era un vero e proprio tribunale, ma consisteva nel nominare un sacerdote delegato dell'Ordinario. Questa istituzione della *investigatio*, per ammissione delle stesse norme, non aveva neanche un carattere amministrativo ma «*participat de processu amministrativo*». Ovviamente non si richiedeva una deposizione giudiziale, una descrizione generica dell'oggetto della *investigatio*, che non distingueva tra le cause sorte prima o dopo l'Ordinazione, con un voto finale dell'ordinario, senza l'intervento del Difensore del Vincolo¹¹. La detta normativa, come vediamo, non era ben organizzata e lasciava molto a desiderare. Anzi, dal punto di vista sostanziale e procedurale, il modello della dispensa dal celibato ecclesiastico, approvato all'inizio degli anni 70, era "un disastro", perché il risultato

⁸ P. AMENTA, *La dispensa dagli obblighi della sacra Ordinazione*, 346.

⁹ P. SKONIECZNY, *La dispensa dal celibato ecclesiastico: l'unità scomparsa della normativa?*, "Angelicum" 87 (2010), 333.

¹⁰ E. COLAGIOVANNI, *La procedura per la dispensa dagli oneri del sacerdozio e del diaconato*, in: *I procedimenti speciali nel diritto canonico*, Città del Vaticano 1992, 375-376.

¹¹ P. AMENTA, *La dispensa dagli obblighi della sacra Ordinazione*, 355.

era un processo molto facile, sia dal lato della giurisprudenza, sia dal lato della praticità¹².

Si fa subito chiaro che la normativa del 1971 non segue le modalità del processo giudiziario e quindi non si chiama più processo, ma *investigatio* o indagine, però si aggiunge che la *investigatio participat de processu amministrativo*, come abbiamo accennato sopra. Mentre precedentemente si costituiva un vero Tribunale, adesso l'organo di indagine è l'Ordinario o un suo delegato sacerdote entro l'ambito dell'ufficio pastorale. Il sacerdote non è attore, ma, giustamente trattandosi di una grazia, è oratore. È competente non direttamente l'Ordinario del domicilio *vel commorationis oratoris*, ma l'Ordinario proprio del luogo di incardinazione, se si tratta di sacerdote diocesano, il Superiore maggiore, se di sacerdote religioso. Non si prescriveva espressamente l'interrogatorio o deposizione dell'oratore, ma si sottintendeva, in quanto si parlava della sua interrogazione e della deposizione dei testi. Le prove erano da desumersi non solo dai testi, ma si faceva espressa menzione di documenti e specialmente di perizie, per la prima volta. L'oggetto dell'indagine verteva sulla veridicità di quanto l'oratore affermava (sulle ragioni della sua Ordinazione e le ragioni della richiesta dispensa) da comprovare attraverso le deposizioni di testimoni, documenti e perizie, se era il caso. L'Ordinario doveva redigere il *votum pro rei veritate et de non timendo scandalo*. Questo si richiedeva (e si richiede) anche da parte dell'Ordinario di residenza dell'oratore. Vengono indicati anche i testi principali da udire: i genitori, fratelli, sorelle, superiori e condiscipoli del seminario o nel noviziato, confratelli e superiori nel ministero sacerdotale¹³.

Anche se non si pone l'interrogatorio per posizioni, come nelle norme precedenti, cioè in qualche modo chiuse, le *Normae* del 1971 forniscono i punti principali di indagine, dei quali alcuni (del tipo chiuso) indicano dati anagrafici e cronografici, altri (del tipo aperto) indicano le condizioni psico – fisiche e le qualificazioni morali dell'oratore prima e dopo la Ordinazione. I primi punti, di natura documentale, sono sette:

1. data e luogo di nascita;
2. anamnesi o precedenti familiari e clima di educazione ricevuta in famiglia;

¹² P. SKONIECZNY, *La dispensa dal celibato ecclesiastico*, 335.

¹³ E. COLAGIOVANNI, *La procedura per la dispensa dagli oneri del sacerdozio e del diaconato*, 376.

3. condotta negli studi, nella disciplina, gli esiti degli *scrutinia ordinandorum*;
4. per religiosi, anche quelli per la ammissione ai voti;
5. tempo e luogo dell'Ordinazione;
6. curriculum del ministero sacerdotale;
7. condizione giuridica al tempo della presentazione della domanda di dispensa.
8. Si aggiungevano particolari capi di indagine sulle cause e le circostanze delle difficoltà (prima o dopo la Ordinazione) per le quali si è deciso a chiedere la dispensa.

Prima della Ordinazione:

1. malattie;
2. immaturità fisica o psichica;
3. osservanza del VI comandamento;
4. influssi da parte della famiglia;
5. errore dei superiori sia di foro interno (dei confessori solo ex *licentia oratoris*) sia di foro esterno nel giudicare sulla di lui idoneità.

Dopo la Ordinazione:

1. difetto di integrazione nel sacro ministero;
2. crisi o angustia nella vita dello spirito o crisi di fede;
3. errori circa il sacerdozio o il celibato;
4. comportamento immorale, vita dissipata.

Bisognava accludere documenti di ufficio: di medici, psicologi, psicologi clinici. Tutto quanto era emerso dalla istruttoria dovevasi giurare di tener segreto. Chiusa la istruttoria l'Ordinario competente inviava gli atti alla Congregazione Pro Doctrina Fidei con proprio voto *de merito et de scandalo non timendo*, in caso di eventuale concessione della dispensa. Nel predetto voto si doveva esprimere quanto si era l'Ordinario adoprato per riconquistare l'oratore alla osservanza delle promesse fatte all'atto dell'Ordinazione. Si legge che nel voto l'*Ordinarius proprius agere debet de iis quae expertus est ad juvandum oratorem pro superandis difficultatibus, deque iis quae adhibere intendit ad vitandum scandalum ex concessione dispensationis forte oriturum inter fideles*. In più l'Ordinario deve pronunziarsi sulla credibilità dello stesso oratore. Invece l'*Ordinarius domicilii vel habitualis commorationis* deve dare parere soltanto *de non timendo scandalum*¹⁴.

La Congregazione, alla ricezione degli atti e supposta la loro integrità, si riprometteva che la pratica sarebbe stata esaminata entro breve

¹⁴ Ibidem, 377.

tempo e se il voto sia dell'Ordinario proprio sia di quello di domicilio, nonché della Congregazione, fossero stati favorevoli, *statim dispensatio a Beatissimo Patre petetur* e che, concessa la grazia, *statim* il rescritto, sarà comunicato¹⁵.

Le norme attuali, non avendo un'indole strettamente giudiziale, stabiliscono il procedimento di carattere del processo amministrativo e prevedono alcune procedure obbligatorie come la delega per l'istruttore e quella per l'attuario, chiamato anche il notaio, e il *voto de scandalo non temendo* dell'Ordinario di incardinazione e dell'Ordinario di residenza del sacerdote petente, la deposizione giudiziale del petente, e infine *votum pro rei veritate* da parte dell'istruttore¹⁶. Queste norme costituiscono una legge molto complessa, ben organizzata e sistemata. Il legislatore ecclesiastico indica lo scopo della legge che deve provvedere alla salvezza dei preti defezionati¹⁷. È importante che la normativa vigente riguardo la dispensa indichi quattro principi basilari in proposito:

1. il principio della *grazia*, non del diritto a ottenere la dispensa dal celibato ecclesiastico;
2. il principio della *valutazione dei beni*: di quello individuale del sacerdote chiedente, del bene comune della Chiesa universale e del bene comune della Chiesa particolare;
3. il principio della *giustizia* e della *carità*;
4. il principio *pastorale*.

Secondo alcune *Normae* del 1980 la dispensa dal celibato è sempre una grazia, non un diritto del sacerdote che la chiede, è una delle conseguenze della teologia del celibato sacerdotale, presentata nelle Lettere commentate. Anzi, per spiegare meglio questo principio fondamentale della normativa di Giovanni Paolo II, la Congregazione richiama ancora una volta la richiesta *ex iustitia*, cioè l'argomento antropologico di Giovanni Paolo II: la necessità di essere fedele alla promessa data a Cristo e alla Chiesa. Inoltre, si deve osservare che, conseguentemente, la dispensa dal celibato sacerdotale non può essere considerata come *effetto quasi automatico* di un processo sommario amministrativo: la dispensa dal celibato è una grazia, non un diritto; essa può, non deve, essere concessa. Sappiamo bene, che questa realtà non è nuova dalla normativa ecclesiastica riguardante la dispensa dal celibato sacerdotale¹⁸. Nel secondo

¹⁵ Ibidem, 378.

¹⁶ P. AMENTA, *La dispensa dagli obblighi della sacra Ordinazione*, 355-356; A. COLAGIOVANNI, *De dispensatione a caelibatu sacerdotali*, 236-238.

¹⁷ CIC 1983, can. 1752.

¹⁸ P. SKONIECZNY, *La dispensa dal celibato ecclesiastico*, 337.

principio nella legislazione del 1980 si richiede di *valutare tutti i beni* che hanno importanza nella causa, cioè quello individuale del sacerdote che chiede la dispensa, quello comune della Chiesa universale – *bonum generale Ecclesiae* – e quello comune della Chiesa particolare – *bonum particolare Ecclesiarum localium*¹⁹. “Beni troppo preziosi qui sono messi in causa: anzitutto, quello del sacerdote che chiede la dispensa, convinto che questa sia l’unica soluzione del suo problema esistenziale e di non riuscire più a portarne il peso; poi il bene generale della Chiesa che non può sopportare che un poco alla volta venga dissolto l’organico dei sacerdoti che è assolutamente necessario per l’adempimento della sua missione; infine anche il bene particolare delle Chiese locali, ossia dei Vescovi con il loro presbiterio, che si preoccupano di conservare, per quanto è possibile, le necessarie forze apostoliche, e contemporaneamente anche il bene di tutte le categorie di fedeli, per il servizio dei quali il ministero sacerdotale dev’essere ritenuto un diritto e una necessità”²⁰.

Come abbiamo visto, anche questo principio è stato menzionato nella normativa precedente; però nella normativa vigente la prospettiva è stata allargata, estesa anche al bene della Chiesa particolare: questo segue dal concetto ecclesiologico del Concilio Vaticano II che rinforza e tutela le chiese particolari²¹. Il terzo principio riguarda la giustizia e la carità, il quale è stato espresso nelle parole seguenti: “Perciò occorre fare attenzione ai molteplici aspetti che vanno raccordati tra loro, salvaguardando la giustizia e la carità: nessuno di essi può essere trascurato o peggio ancora rifiutato”²².

Pertanto, valutando i vari valori e beni in ogni causa, si deve prendere in considerazione non solo l’aspetto della carità, ma innanzitutto

¹⁹ Ibidem, 338.

²⁰ PLU 3: “Nimis magna bona hic in discrimen adducuntur: bonum in primis ipsius sacerdotis dispensationem petentis, qui aestimat hanc esse unicam solutionem proprii problematis existentialis, cuius pondus putat se iam sustinere non posse; deinde bonum generale Ecclesiae, quae aequo animo ferre non potest pedetemptim dissolvi sacerdotalem compaginem, quae omnino est necessaria suo muneri adimplendo; denique bonum particulare Ecclesiarum localium scilicet Episcoporum cum suo Presbyterio, qui studio moventur servandi, quantum fieri potest, vires apostolicas necessarias, ac simul etiam omnium cœtuum christifidelium, pro quibus servitium sacerdotii ministerialis censendum est ius et necessitas”.

²¹ CONCILIUM VATICANUM II, *Constitutio dogmatica de Ecclesia “Lumen Gentium”* 13, 3; 23, 1, AAS 57 (1965), 17-18, 27-28.

²² PLU 3: “Hinc in considerationem veniunt multiplices rei aspectus, qui inter se componendi sunt, iustitia et caritate servatis: nullus eorum neglegi aut multo minus reici potest”.

l'aspetto della giustizia. Quindi la carità e la giustizia non possono essere separate. Neanche questo principio è nuovo nella dottrina della Chiesa. L'aspetto pastorale del suddetto principio si deve applicare insieme con gli altri principi, particolarmente con quello della giustizia e della carità. Vediamo che nelle *Normae* del 1971 la prima accentuazione era sulla carità verso l'individuo. Nelle *Normae* del 1980 la carità è diventata "secondaria", mentre la giustizia ha preso il primo posto²³. Tuttavia, per quanto riguarda l'ambito soggettivo della normativa del 1980, essa dall'inizio presentava delle mancanze. Le *Normae* del 1980 riguardavano solo i presbiteri. Quindi, fuori dalla sfera soggettiva di tale disciplina vi sono soprattutto i diaconi, che non sono sacerdoti, poi i vescovi, anche se essi sono sacerdoti. Il legislatore, come abbiamo visto nel testo delle suddette norme, si pronuncia sempre sulla dispensa dal celibato sacerdotale oppure dei sacerdoti.²⁴ L'ambito oggettivo della disciplina del 1980 ha lasciato fuori da essa il problema dei sacerdoti che hanno defezionato il ministero sacro e non hanno voluto chiedere la dispensa dal celibato sacerdotale

Conclusione

La Chiesa è sensibilissima alla triste sorte di questi suoi figli e ritiene necessario fare ogni sforzo per prevenire o sanare le piaghe che le sono inferte dalla loro defezione. Essa ha voluto e disposto che la investigazione delle cause riguardanti l'Ordinazione sacerdotale fosse estesa ad altri motivi gravissimi non previsti dall'attuale legislazione canonica, i quali possono dar luogo a fondati e reali dubbi sulla piena libertà e responsabilità del candidato al sacerdozio e sulla sua idoneità allo stato sacerdotale, in modo da liberarlo, quando un accurato processo giudiziario lo dichiarerà effettivamente non adatto. Le dispense, che vengono eventualmente concesse, in una percentuale in verità minima nei confronti del grande numero dei sacerdoti sani e degni, mentre provvedono con giustizia alla salute spirituale degli individui, dimostrano anche la sollecitudine della Chiesa per la tutela del sacro celibato e la fedeltà integrale di tutti i suoi ministri. Nel fare questo, la Chiesa procede sempre con l'amarezza nel cuore, specialmente nei casi particolarmente dolorosi, nei quali il rifiuto a portare degnamente il giogo soave di Cristo è dovuto a crisi di fede o a debolezze morali, spesso perciò responsabile e scandaloso.

²³ P. SKONIECZNY P, *La dispensa dal celibato ecclesiastico*, 339.

²⁴ PLU 2, 3, 4.

The Evolution of Dispensation from Holy Orders Procedure – Legal Aspects Summary

This article presents and discusses issues related to the changes that have taken place within the procedure of dismissal from the clerical state to the secular state. Each departure of a clergyman knew the pain for the Church, but it is the Church, for which the highest good is *salus animarum*, that undertakes deep reflections to regulate the state of life of the person deprived of this state after the departure. This article summarizes and discusses doctrinal texts of three different procedures (1964, 1971, 1980). Differences in approach the specific evolution of the procedure is related to the fact that for the church the supreme good was and will be the good and salvation of the human soul.

Słowa kluczowe: celibat, kościół, procedura, dyspensa, łaska, przeniesienie do stanu świeckiego.

Keywords: celibacy, church, procedure, dispensation, grace, dismissal from the clerical state.

Bibliografia

1. Documenti della Chiesa

Codex Iuris Canonici, auctoritate Ioannis Pauli PP. II, AAS 75 (1983), 1-317.

Concilium Vaticanum II, *Constitutio dogmatica de Ecclesia "Lumen Gentium"*, AAS 57 (1965), 5-71.

Congregatio pro Doctrina Fidei, *Lettera circolare. Omnibus locorum Ordinariis con-
annesse le Normae ad apparandas in Curiis Diocesanis et Religiosis causas re-
ductionis ad statum laicalem cum dispensatione ab obligationibus cum sacra or-
dinatione connexis*, Prot. 128/61, 13 gennaio 1971, AAS 63 (1971), 309-312, EV
IV, 54-81.

Congregatio pro Doctrina Fidei, *Litterae circulares Per Litteras ad Universos omnibus
locorum ordinariis et moderatoribus generalibus religionum clericalium de modo
procedendi in examine et resolutione petitionum quae dispensationem a caelibatu
respiciunt*, Prot. n. 128/61, 14 octobris 1980, AAS 72 (1980) 1132-1135, EV VII,
572-578.

- Congregatio pro Doctrina Fidei, *Normae procedurales Ordinarius competens de dispensatione a sacerdotali caelibatu*, Prot. n. 128/61 (sub segreto), 14 octobris 1980, AAS 72 (1980), 1136-1137, EV VII, 579-586; per le norme sostanziali si deve fare riferimento alla pubblicazione della Congregatio pro Doctrina Fidei, ad uso interno, Vaticanis 1980.
- Congregatio pro Doctrina Fidei, *Normae substantiales. Praeterquam aliis de dispensatione a sacerdotali coelibatu ad instantiam partis (ad usum internum Sacrae Congregationis)*, 14 octobris 1980, in: Congregatio de Cultu divino et Disciplina Sacramentorum, *Collectanea documentorum ad causas pro dispensatione super "rato et non consummato" et a lege sacri coelibatus obtinenda inde a Codice Iuris Canonici 1917*, Città del Vaticano 2004, 157-158.
- Congregatio Sancti Officii, *Lettera circolare. Omnibus locorum Ordinariis con annesse le normae ad causas parandas*, 2 febbraio 1964; EV S1.

2. Letteratura ausiliaria

- Amenta P., *La dispensa dagli obblighi della sacra Ordinazione e la perdita dello stato clericale*, "Periodica" 88 (1999), 331-359.
- Colagiovanni A., *De dispensatione a caelibatu sacerdotali iuxta novas normas*, "Monitor ecclesiasticus" 106 (1981), 209-236.
- Colagiovanni E., *La procedura per la dispensa dagli oneri del sacerdozio e del diaconato*, in: *I procedimenti speciali nel diritto canonico*, Città del Vaticano 1992, 375-385.
- De Otaduy J., "Sub cann. 291-292", in: Instituto Martín de Azpilcueta Facultad de Derecho Canónico Universidad de Navarra, *Comentario exegético al Código de derecho canónico*, vol. II/I, Pamplona 2002, 286-397.
- Góralski W., *Dyspensowanie od celibatu kapłańskiego w świetle norm Kongregacji Nauki Wiary z 14. X. 1980 r.*, "Prawo Kanoniczne" 34 (1982), 167-176.
- Skonieczny P., *La dispensa dal celibato ecclesiastico: l'unità scomparsa della normativa?*, "Angelicum" 87 (2010), 329-348.
- Traité de Droit Canonique*, ed. R. Naz, t. 7, Paris 1935-1965.