

Etyka. Zarys. Pod red. J. Pawlicy. Kraków 1992 ss. 576.

Wymieniona publikacja powstała przy Zakładzie Etyki w ramach Grantu, dzięki funduszom Uniwersytetu Jagiellońskiego. Jest dziełem zespołu autorskiego liczącego 21 osób, reprezentujących różne orientacje poznawcze. Omawiany *Zarys* jest pomyślany jako rodzaj podręcznika etyki, przeznaczonego dla czytelników przygotowanych, głównie zaś dla nauczycieli i wychowawców, studentów i uczniów. Układ materiału jest dokonany według kryteriów systematycznych lub historycznych, w zależności od poruszanej problematyki. Dzieło to jednakże nie pretenduje do miana typowego i kompletnego podręcznika, brakuje w nim bowiem omówienia wielu nawet bardzo podstawowych zagadnień. Jednakże odznacza się ono szerokością doboru problematyki i reprezentowanych stanowisk poznawczych. Ujęcie jest wolne od ciasnego sekciarstwa i rażącej jednostronności. Szczególnym jego walorem jest to, iż porusza zagadnienia nie tylko z zakresu dawnych, „klasycznych” koncepcji etycznych,

ale także omawia najnowsze poszukiwania w tym zakresie, takie chociażby jak etyka aksjologiczna w ujęciu fenomenologii i egzystencjalizmu. Bardzo cenną częścią dzieła jest synteza polskiej myśli etycznej, w tym etyki uprawianej z pozycji tomizmu, personalizmu, etyki afirmacji W. Stróżewskiego i wartości etycznych J. Tischnera.

Wyjątkowo interesujące są próby syntetycznego zaprezentowania etyki chińskiej, etyki indyjskiej oraz greckiej, a także całej myśli etycznej wczesnochrześcijańskiej. To ostatnie opracowanie zostało oparte nie tyle na prezentacji nazwisk i dzieł, ile bardziej na założeniach teologicznych i antropologicznych, jakie wniosło ze sobą chrześcijaństwo.

Poszczególne części *Zarysu* są zaopatrzone w wykaz piśmiennictwa przedmiotowego. Zestawy te jednakże nie są wolne od szkolnych braków z zakresu metodyki opisów, a i dobór cytowanych pozycji świadczy o daleko idącej dowolności.

Jednakże mimo podniesionych braków, omawiane dzieło uznać należy za ważne osiągnięcie polskiej myśli filozoficznej z zakresu problematyki etycznej.

*Ks. F. Greniuk*